



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO

MALOTE DIGITAL

Tipo de documento: Administrativo

Código de rastreabilidade: 500202423991335

Nome original: 2447259-89.2014 - SENTENÇA.pdf

Data: 13/08/2024 11:46:12

Remetente:

Carolina de Sa Bezerra Freire

SCG - SECRETARIA DA CORREGEDORIA-GERAL

Tribunal Superior do Trabalho

Documento: não assinado.

Prioridade: Normal.

Motivo de envio: Para conhecimento.

Assunto: Ofício Circular CGJT nº 53 2024. Assunto: Falência de empresas. Repasse de valores correspondentes a depósitos recursais. Informações de contato de Administrador Judicial.



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO

MALOTE DIGITAL

Tipo de documento: Administrativo

Código de rastreabilidade: 813202418560254

Nome original: 2447259-89.2014 - SENTENÇA.pdf

Data: 09/08/2024 15:39:38

Remetente:

ALESSANDRO LIMA DOS SANTOS

Secretaria da 1ª Vara Empresarial da Comarca de Belo Horizonte

Tribunal de Justiça de Minas Gerais

Documento: não assinado.

Prioridade: Normal.

Motivo de envio: Para conhecimento.

Assunto: 2447259-89.2014.8.13.0024 - Comunicação de falência decretada



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Justiça de Primeira Instância

Comarca de Belo Horizonte / 1ª Vara Empresarial da Comarca de Belo Horizonte

Avenida Raja Gabaglia, 1753, Luxemburgo, Belo Horizonte - MG - CEP: 30380-900

PROCESSO Nº: 2447259-89.2014.8.13.0024

CLASSE: [CÍVEL] FALÊNCIA DE EMPRESÁRIOS, SOCIEDADES EMPRESARIAIS, MICROEMPRESAS E EMPRESAS DE PEQUENO PORTE (108)

ASSUNTO: [Autofalência]

LUCIANA GONCALVES CHINAIT CPF: 827.100.746-72

LADORCA EMPREENDIMENTOS LTDA - ME CPF: 05.443.671/0001-40

SENTENÇA

Vistos, etc.

I – Relatório

LUCIANA GONCALVES CHINAIT ajuizou o presente **PEDIDO DE FALÊNCIA** contra **LADORCA EMPREENDIMENTOS LTDA - ME**, em razão do não pagamento de quantia líquida e certa, constante de título executivo extrajudicial consistente no cheque de nº 004822, protestado e não pago (Id 4464598026), no valor total e atualizado de R\$ 102.290,19 (cento e dois mil, duzentos e noventa reais e dezenove centavos), com fulcro no art. 94, I da Lei 11.101/2005.

A inicial veio acompanhada de documentos (Id 4464598019 e ss).

Regularmente citada, nos termos do Mandado de Citação de Id 4464163085, a ré apresentou contestação em tempo hábil, arguindo preliminar de carência de ação por irregularidade do protesto por ausência de intimação pessoal. Defende que, "o art. 14 da Lei 9.492/97 considera cumprida a intimação do devedor quando comprovada a entrega no endereço fornecido pela apresentante do título ou documento, devendo ser identificada a pessoa que recebeu", o que no presente caso não ocorreu. Arguiu, ainda, a impossibilidade jurídica do pedido, em razão da ausência de documentos indispensáveis a propositura da ação, o título que lastreia a pretensão, a inépcia da inicial. Requeru o acolhimento das preliminares e consequente extinção do feito. No mérito, ultrapassadas as preliminares, pugna pela improcedência da ação (Id 4464883001 e 4464882995).

Impugnação apresentada em Id 4464883007.

Com vistas dos autos, o Ministério Público opinou "para o exame mais seguro a respeito da aplicação do diploma falimentar no presente caso, requer esta Promotoria de Justiça a intimação da requerente para que colacione aos autos o contrato social e todas as suas alterações posteriores de molde a verificar a qualificação de sociedade empresária ou mera sociedade simples o que refoge a incidência da lei falimentar." (Id 4465123005) O que foi cumprido em Id 4465123016.

Com nova vista dos autos, o MP opinou pela intimação da requerente para comprovação dos autos da pessoa que recebeu a intimação do protesto (Id 4465123020) e saneamento do feito (Id 4465123033). Ato contínuo, a parte autora manifestou em Id 4465123027.

Instadas a especificarem provas, a ré pugnou pela análise das preliminares e extinção do feito (Id 4465123036), já a autora se manteve inerte.

O processo foi extinto em razão do não cumprimento dos requisitos legais do protesto havido (Id 4463368223).

A autora embargou da sentença proferida (Id 4463368240) alegando omissão face ocultação da parte requerida, o qual foi rejeitado (Id 4465482993).

Apelação em Id 4465482998 pela autora e contrarrazões em Id 4465483013, pela requerida.

O *Parquet* opinou pela manutenção da sentença (Id 4465483028).

O TJMG em seu acórdão (Id 4465727995), deu provimento ao recurso de Apelação da autora, para cassar a sentença.

Sobreveio recurso de Embargos de declaração (Id 4465728006), pela apelada/ré, o qual foi rejeitado (Id 4465728023).

Inconformada, a apelada/ré apresentou Recurso Especial (Id 4466042996), que teve seu seguimento negado (Id 4466178020).

Sobreveio Agravo em Recurso Especial (Id 4466178038) pela apelada/ré, ao qual foi negado provimento (Id 4466593018).

A apelada/ré apresentou Agravo Regimental em Id 4466593025, ao qual foi dado provimento para a reatuação do Recurso Especial, para exame da controvérsia (Id 4466593041).

Ao Recurso Especial, foi negado provimento pelo STJ em Id 4466783026.

As partes foram intimadas sobre a virtualização dos autos (Id 4466178136 e Id 4536468005), com o qual as partes concordaram (Id 4466178142 e Id 4657528023)

Foi certificado pela secretaria do Juízo (Id 5626193001), *“certifico que a parte ré foi citada e os autos se encontram na fase decisória, salvo melhor juízo, porquanto tornou-se definitiva a decisão que cassou a sentença.”*

Com vista dos autos (Id 7874788036), o Ministério Público opinou pela decretação da falência (Id 8604272993), ao fundamento de que *“O cheque colacionado constitui título executivo extrajudicial que, por sua vez, impago e protestado, autoriza a decretação da falência. O protesto tirado é válido, devendo produzir todos os efeitos dele decorrentes. O estado de insolvência da requerida é patente. Não houve qualquer depósito elisivo, o que poderia evitar a decretação da falência da requerida. A dedução de perdas e danos formulado pela requerida não se ajusta ao caso em voga eis que a medida abarca hipóteses de dedução de pedido por abuso de direito, a teor do art. 101 da Lei nº 11.101/2005, o que incorre nos autos.”*

Sobre o parecer do MP, as partes manifestaram em Id 9496905313 e 9523319869.

A parte autora se manifestou sobre os documentos juntados em Id 9523351518, reiterando seu pedido inicial (Id 9755672582).

O Ministério Público reiterou seu parecer final de Id 8604272993 (Id 10093030700).

É o relatório do necessário. Decido.

II – Fundamentação

O feito encontra-se em ordem, inexistindo vícios aparentes a inquiná-lo de nulidade, comportando julgamento antecipado nos termos do art. 330, I do CPC/2015.

Como ressaltado pelo Ministério Público, *“As questões preliminares suscitadas em sede de contestação foram superadas no julgamento do V. Acórdão por ocasião do julgamento do Agravo de Instrumento acostado no ID: 4465727995, oportunidade em que foram repelidas integralmente.”*

Conforme disposto no art. 94 da Lei nº 11.101/2005, o juiz decretará a falência do devedor nos casos elencados em seus incisos.

Confira-se:

“Art. 94. Será decretada a falência do devedor que:

I – sem relevante razão de direito, não paga, no vencimento, obrigação líquida materializada em título ou títulos executivos protestados cuja soma ultrapasse o equivalente a 40 (quarenta) salários-mínimos na data do pedido de falência;

II – executado por qualquer quantia líquida, não paga, não deposita e não nomeia à penhora bens suficientes dentro do prazo legal;

III – pratica qualquer dos seguintes atos, exceto se fizer parte de plano de recuperação judicial:

a) procede à liquidação precipitada de seus ativos ou lança mão de meio ruinoso ou fraudulento para realizar pagamentos;

b) realiza ou, por atos inequívocos, tenta realizar, com o objetivo de retardar pagamentos ou fraudar credores, negócio simulado ou alienação de parte ou da totalidade de seu ativo a terceiro, credor ou não;

c) transfere estabelecimento a terceiro, credor ou não, sem o consentimento de todos os credores e sem ficar com bens suficientes para solver seu passivo;

d) simula a transferência de seu principal estabelecimento com o objetivo de burlar a legislação ou a fiscalização ou para prejudicar credor;

e) dá ou reforça garantia a credor por dívida contraída anteriormente sem ficar com bens livres e desembaraçados suficientes para saldar seu passivo;

f) ausenta-se sem deixar representante habilitado e com recursos suficientes para pagar os credores, abandona estabelecimento ou tenta ocultar-se de seu domicílio, do local de sua sede ou de seu principal estabelecimento;

g) deixa de cumprir, no prazo estabelecido, obrigação assumida no plano de recuperação judicial.

§ 1º Credores podem reunir-se em litisconsórcio a fim de perfazer o limite mínimo para o pedido de falência com base no inciso I do caput deste artigo.

§ 2º Ainda que líquidos, não legitimam o pedido de falência os créditos que nela não se possam reclamar.

§ 3º Na hipótese do inciso I do caput deste artigo, o pedido de falência será instruído com os títulos executivos na forma do parágrafo único do art. 9º desta Lei, acompanhados, em qualquer caso, dos respectivos instrumentos de protesto para fim falimentar nos termos da legislação específica.

§ 4º Na hipótese do inciso II do caput deste artigo, o pedido de falência será instruído com certidão expedida pelo juízo em que se processa a execução.

§ 5º Na hipótese do inciso III do caput deste artigo, o pedido de falência descreverá os fatos que a caracterizam, juntando-se as provas que houver e especificando-se as que serão produzidas.”

No caso, o pedido de falência é proposto com fulcro no art. 94, I da LRF, em razão do inadimplemento da quantia de R\$ 102.290,19 (cento e dois mil, duzentos e noventa reais e dezenove centavos) representada pelo protesto e certidão de protesto em Id 4464598026.

A legislação falimentar, em seu art. 96, prevê, ainda, as hipóteses em que a falência requerida com base no art. 94, I não será decretada. Confira-se:

“Art. 96. A falência requerida com base no art. 94, inciso I do caput, desta Lei, não será decretada se o requerido provar:

I – falsidade de título;

II – prescrição;

III – nulidade de obrigação ou de título;

IV – pagamento da dívida;

V – qualquer outro fato que extinga ou suspenda obrigação ou não legitime a cobrança de título;

VI – vício em protesto ou em seu instrumento;

VII – apresentação de pedido de recuperação judicial no prazo da contestação, observados os requisitos do art. 51 desta Lei;

VIII – cessação das atividades empresariais mais de 2 (dois) anos antes do pedido de falência, comprovada por documento hábil do Registro Público de Empresas, o qual não prevalecerá contra prova de exercício posterior ao ato registrado.

§ 1º Não será decretada a falência de sociedade anônima após liquidado e partilhado seu ativo nem do espólio após 1 (um) ano da morte do devedor.

§ 2º As defesas previstas nos incisos I a VI do caput deste artigo não obstam a decretação de falência se, ao final, restarem obrigações não atingidas pelas defesas em montante que supere o limite previsto naquele dispositivo.”

Registre-se, inicialmente, que o título executivo que instrue o pedido traduz uma obrigação líquida, certa e exigível, cujo valor ultrapassa 40 (quarenta) salários-mínimos, tendo sido levados a protesto, com a identificação da pessoa que recebeu a notificação do protesto.

Dessa forma, o crédito está legitimado, líquido e certo, e apto a fundamentar pedido de falência.

Como a ré não efetuou o depósito elisivo, restou caracterizado comportamento condizente com a condição de mau pagadora, abrindo, assim, lugar para a decretação da falência pretendida, de acordo com parágrafo único, do art. 98 da Lei Falimentar, não restando outra medida a não ser a decretação em Falência.

DISPOSITIVO:

Ante o exposto, JULGO PROCEDENTE o pedido inicial e **DECRETO A FALÊNCIA** de **LADORCA EMPREENDIMENTOS LTDA - ME - CNPJ: 05.443.671/0001-40**, com sede na Rua Adolfo Pereira, nº 330, Apto 301, bairro Anchieta, CEP 30.310-350 em Belo Horizonte/MG.

Fixo o termo legal da quebra no 90º dia anterior ao pedido de falência, **20/06/2014**, ressaltando a possibilidade de alteração diante de eventual protesto realizado anteriormente.

Respalhada no art. 21, Parágrafo único, da Lei nº 11.101/2005, nomeio como Administrador Judicial da Massa Falida de **LADORCA EMPREENDIMENTOS LTDA - ME - CNPJ: 05.443.671/0001-40**, o escritório MADGAV - MONTEIRO DE ANDRADE, DINIZ, GALUPPO, ALBUQUERQUE E VIANA ADVOGADOS ASSOCIADOS, CNPJ: 03.580.846/0001-36, tendo como responsável na condução do processo a advogada **Renata Roman**, OAB/MG 123.118, com endereço profissional na Rua Guaicui, 20 - Coracao de Jesus, Belo Horizonte - MG, 30.380-380 que, intimada, deverá prestar compromisso legal, no prazo de 24h, e assumir as funções previstas no art. 22 da Lei 11.101/2005.

Fixo desde já a remuneração da Administração Judicial em 2% (dois por cento) do valor de venda dos bens, nos termos do art. 24, § 5º da Lei 11.101/05, ressalvada retificação em caso de valor irrisório do ativo.

Expeçam-se ofícios ao Tribunal Regional do Trabalho e Tribunal Superior do Trabalho informando-lhes da decretação da falência da empresa **LADORCA EMPREENDIMENTOS LTDA - ME - CNPJ: 05.443.671/0001-40**, bem como para repassarem a este Juízo todos os valores correspondentes aos depósitos recursais efetuados pela empresa, conforme decisão ora proferida.

Na forma do artigo 99, inciso V, da Lei 11.101/05, ficam suspensas todas as execuções e ações individuais contra os falidos sobre direitos e interesses relativos à Massa Falida, ressalvadas as hipóteses previstas nos §§ 1º e 2º do art. 6º da Lei.

Na forma do artigo 99, inciso V, da Lei 11.101/05, fica vedada e desde já declaradas nulas e sem efeito as práticas de atos de disposição, bloqueio, leilão ou oneração, ainda que judicial, de bens e direitos da falida sem que haja prévia autorização deste Juízo.

Fixo o prazo de 15 (quinze) dias, contados da publicação do edital do art. 99, parágrafo único, para que os credores da empresa falida apresentem suas habilitações de créditos (art. 99, IV, Lei 11.101/05), diretamente ao Administrador Judicial, observando-se a forma estabelecida no artigo 9º da mesma Lei.

Somente após a publicação do edital a que se refere o art. 2º da Lei nº 11.101/2005 (relação de credores apresentada pelo Administrador Judicial), é que eventuais impugnações/habilitações de crédito poderão ser protocoladas em autos apartados, como incidente da

falência, observando-se a forma estabelecida no artigo 9º da mesma Lei."

Em nenhuma hipótese as habilitações e/ou impugnações de crédito deverão ser apresentadas nos autos principais, devendo a secretaria do juízo excluir as petições e documentos apresentados ao processo para tal fim.

Intimar os sócios da falida, por carta com AR, nos endereços ora juntados com a pesquisa INFOSEG para, no prazo de 05 dias, prestarem as declarações do artigo 104, da Lei de Falências, à Administração Judicial, sob pena de crime de desobediência.

Na defesa dos interesses da Massa, determino que se oficie:

a) à BOLSA DE VALORES solicitando informações sobre a existência de bens e direitos em nome da empresa falida, ainda que eventualmente transferidos dentro do termo legal da quebra, fixado em 20 de JUNHO de 2014, anotando-se a indisponibilidade e intransferibilidade dos mesmos, até nova ordem deste Juízo, com a remessa de documentos comprobatórios de titularidade e de eventual transferência;

b) considerando a implementação pelo TJMG do cadastro dos magistrados na Central Nacional de Indisponibilidade de Bens - CNIB, realize a indisponibilidade judicial dos bens imóveis em nome das rés, aguardando-se o envio das informações encontradas;

c) ao BANCO CENTRAL DO BRASIL, via BACENJUD, solicitando o bloqueio de contas-correntes e de qualquer aplicação que a falida possua em Instituição financeira subordinada a sua fiscalização;

d) ao DETRAN, via RENAJUD, solicitando a restrição de transferência sobre veículos em nome da Massa Falida;

e) ao INFOJUD, solicitando cópia da última declaração de renda da Falida e a confirmação do no do CNPJ da mesma, bem como a informação sobre eventual direito de restituição de Imposto de Renda.

Todavia, ao acessar o sistema, não consegui localizar quaisquer declarações, somente informações cadastrais, assim, expeça-se ofício à Receita Federal;

f) ao INFOSEG, solicitando os dados cadastrais da falida. Tal documento ficará sob sigilo e à disposição apenas dos falidos, Administradora Judicial e Ministério Público.

g) aos CARTÓRIOS DISTRIBUIDORES das Justiças Federal e Trabalhista para que informem sobre ações em que a falida seja parte;

h) à JUCEMG, solicitando que proceda a anotação da falência no registro da empresa, para que conste a expressão "falida", a data da decretação da falência e a inabilitação para exercer qualquer atividade empresarial a partir declaração da falência e até a sentença que extingue suas obrigações; bem como que informe a existência de outras empresas em nome dos sócios falidos;

i) aos CARTÓRIOS DISTRIBUIDORES DE PROTESTOS DA CAPITAL, solicitando informação acerca da existência de protestos em nome da empresa falida.

j) às FAZENDAS PÚBLICAS da União, Estado de Minas Gerais e Município de Belo Horizonte/MG, bem como ao INSS e CEF/FGTS para que informem ao Juízo: a) a existência de débitos da falida, inscritos ou não em dívida ativa, com especificação da origem, natureza de principal ou acessórios, valores e data base do cálculo; b) a existência de eventuais créditos ou tributos a recuperar ou a serem restituídos em favor da falida, com especificação da natureza, origem, valor e data base do cálculo.

Determino que seja lacrado o estabelecimento e arrecadados todos os bens e documentos, com a expedição de mandado respectivo (art. 109).

Publicar edital contendo a íntegra desta decisão e da relação de credores.

Intimar o MINISTÉRIO PÚBLICO e as FAZENDAS PÚBLICAS MUNICIPAL, ESTADUAL e FEDERAL, do inteiro teor desta decisão, para que tomem conhecimento da falência.

Publicar, registrar e intimar.

Belo Horizonte, data da assinatura eletrônica.

CLAUDIA HELENA BATISTA

Juiz(íza) de Direito

1ª Vara Empresarial da Comarca de Belo Horizonte

RPB



Assinado eletronicamente por: **CLAUDIA HELENA BATISTA**

07/08/2024 17:04:08

<https://pje.tjmg.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam>

ID do documento: **10276393678**



24080717040838300010272433597